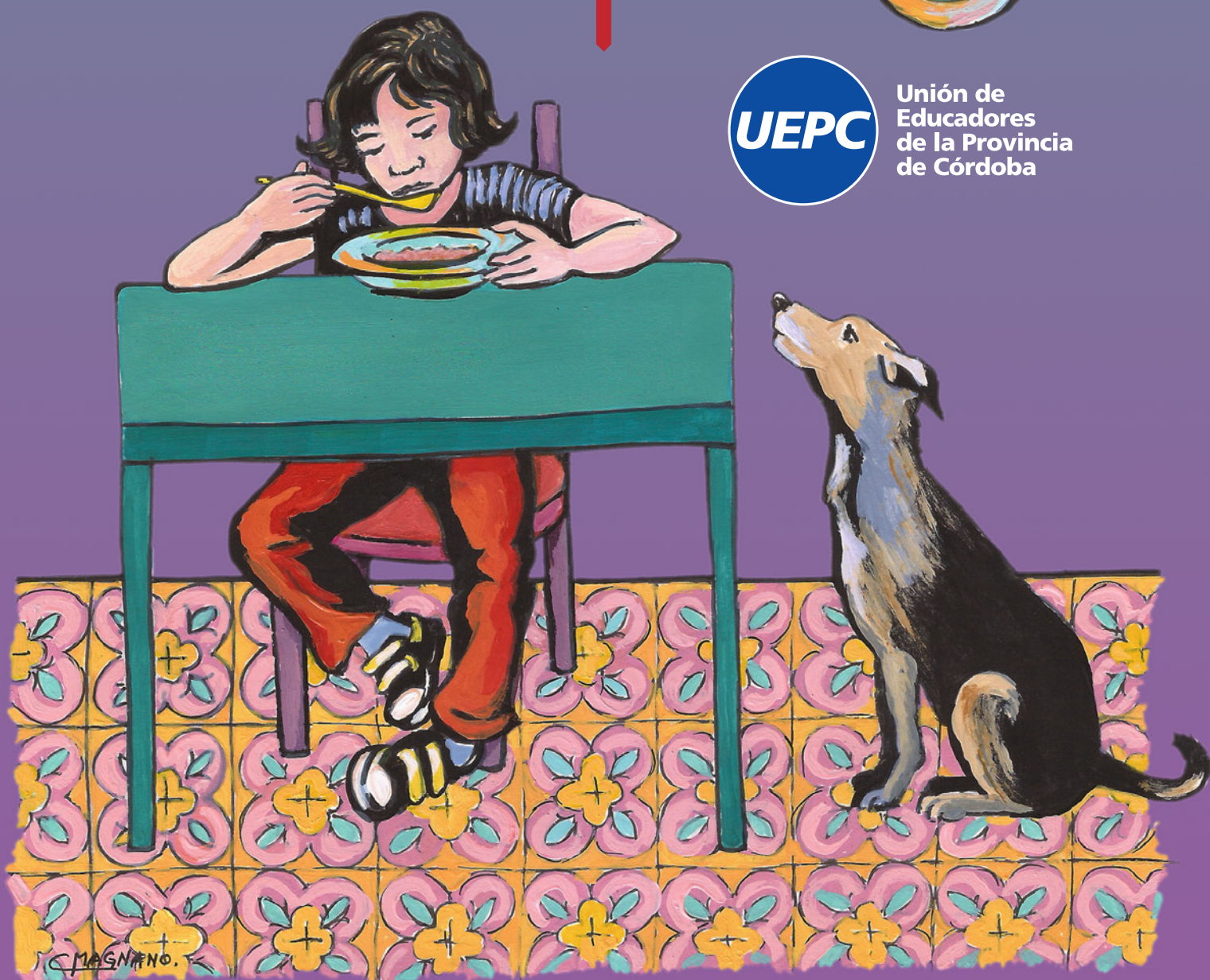


DERECHOS HUMANOS PARA PROFUNDIZAR LA DEMOCRACIA

MÓDULO 2



Unión de
Educadores
de la Provincia
de Córdoba



2. DERECHOS HUMANOS *y economía*

▶ *“Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son sin embargo los que mayores sufrimientos han traído al pueblo argentino ni las peores violaciones de los derechos humanos en que ustedes incurren. En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada”.*

Rodolfo Walsh en la “Carta abierta a la Junta Militar”

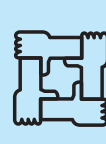


▶ *“La economía es el método, el objetivo es el alma”.*

Margaret Thatcher

▶ *“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.*

Declaración Universal de los Derechos Humanos
Artículo 25, Inciso 1.



El debate sobre economía es, quizás, el más presente en la discusión pública de nuestro país y al mismo tiempo impregna el resto de las conversaciones, con diferentes variantes y niveles de análisis y profundidad. La alimentación, la posibilidad de acceder a una vivienda o a vacaciones, el acceso a los servicios básicos. Todos estos temas vinculan economía y Derechos Humanos.

Un hilo conductor de este vínculo refiere al ejercicio efectivo de derechos, la posibilidad (o mejor dicho, las posibilidades) reales de acceder y garantizar derechos en un sistema económico fundamentalmente injusto y basado en la idea de que “todo es una mercancía”. En segundo lugar, este debate pone en el centro de la escena el rol del Estado democrático: ¿Qué lugar ocupa la política estatal en la economía? ¿Qué sectores de poder se enfrentan? ¿Qué proyectos políticos y económicos disputan poder y sentidos? ¿Qué luchas aún quedan pendientes?

En el marco de nuestra democracia, profundizarla supone asumir el desafío de las deudas que quedan, poniendo en relevancia estos debates.

La relación entre economía y Derechos Humanos puede analizarse desde múltiples perspectivas. Urge poner nuestra mirada en ese vínculo, en los desafíos que presenta y los debates que abre. Aquí lo intentaremos...

Partimos de la base de que el capitalismo financiero salvaje y global ha demostrado ser un sistema injusto e inviable (aunque al mismo tiempo es cierto que suele ser más fácil pensar el fin del mundo que el fin del capitalismo). Los números reflejan una cruda realidad que se encuentra signada por la desigualdad social y económica en cuanto acceso a trabajo, vivienda, alimentación y servicios esenciales, como así también de acceso al ejercicio de derechos:

- ▶ En el 2018, el **1% de la población acumulaba el 82% de la riqueza global**¹.
- ▶ En nuestro país, en el año 2019, el **10% de la población con mayores ingresos ganaba más de 20 veces más que el segmento de la población más desfavorecido**².
- ▶ Las consecuencias de la pandemia comienzan a vislumbrarse y lo que pudo ser una oportunidad para cambiar y mejorar, terminó en acentuación de la concentración de la riqueza, con Estados que en el mejor de los casos generaron políticas de contención que sirvieron para paliar la crisis pero que son impotentes ante las elites económicas que solo piensan en su propio beneficio despreciando el interés común.
- ▶ Según la agencia de servicios financieros Bloomberg, **en el 2020 los quinientos multimillonarios más ricos del mundo acrecentaron su fortuna en 1,8 billones de dólares. Esto quiere decir que obtuvieron un incremento inédito de aproximadamente el 31%**.
- ▶ Las **mayores quinientas fortunas del mundo tienen un capital de 7,6 billones de dólares, más que el PBI de Japón, tercera economía mundial**³.

¹ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-42776299>

² <https://www.pagina12.com.ar/202872-los-mas-ricos-tienen-cada-vez-un-poco-mas>

³ https://elrestaurador.org/destacado/2020-la-pandemia-de-la-concentracion-de-la-riqueza?fbclid=IwAR2trQ16Y0k6aCpm89PKozaBd-CVlcxw12aeE9Zghd_TxchlJa0TzEH30ImA



Sumado a esta atroz desigualdad que genera el empobrecimiento de las mayorías, el capitalismo en esta etapa no sólo juega en el plano de la distribución de los ingresos, sino que influye en el pensamiento individual y colectivo, en las discusiones públicas, en la cultura, en el lenguaje y, como dice Thatcher en el epígrafe, en las almas. En la misma línea, el Papa Francisco habla del “Dios dinero”:

“Abrirse al mundo” es una expresión que hoy ha sido cooptada por la economía y las finanzas. Se refiere exclusivamente a la apertura a los intereses extranjeros o a la libertad de los poderes económicos para invertir sin trabas ni complicaciones en todos los países. Los conflictos locales y el desinterés por el bien común son instrumentalizados por la economía global para imponer un modelo cultural único. Esta cultura unifica al mundo pero divide a las personas y a las naciones,

porque «la sociedad cada vez más globalizada nos hace más cercanos, pero no más hermanos». Estamos más solos que nunca en este mundo masificado que hace prevalecer los intereses individuales y debilita la dimensión comunitaria de la existencia. Hay más bien mercados, donde las personas cumplen roles de consumidores o de espectadores.

El avance de este globalismo favorece normalmente la identidad de los más fuertes que se protegen a sí mismos, pero procura licuar las identidades de las regiones más débiles y pobres, haciéndolas más vulnerables y dependientes. De este modo la política

se vuelve cada vez más frágil frente a los poderes económicos transnacionales que aplican el “divide y reinarás.”

Papa Francisco.

Encíclica Fratelli Tutti. Página 4.

► Para leer Fratelli Tutti completo: https://www.vidanuevadigital.com/wp-content/uploads/2020/10/FRATELLI-TUTTI_espanol.pdf

PAPA FRANCISCO >

El Papa arremete contra el neoliberalismo y el populismo en su documento más político

Francisco publica su tercera encíclica, ‘Hermanos todos’, un análisis sobre la crisis del mundo plena pandemia desde una óptica radicalmente social: ‘El mercado solo no resuelve todo’





El desinterés por el bien común y por nuestra casa común, por lo que le pasa al vecino, por lo que dejamos para las generaciones que vienen (y la nuestra también) en términos de recursos naturales son denominadores comunes de esta etapa del capitalismo.

Los avances tecnológicos muchas veces no fueron hacia una liberación humana sino todo lo contrario, acentuaron desigualdades y dependencias. En la historia reciente de nuestro país podemos encontrar los inicios del neoliberalismo y del saqueo, en un plan que conjugó un genocidio con un plan de saqueo del Estado, persecución política con concentración de la riqueza, eliminación del adversario político e inoculación del terror en el conjunto del pueblo con endeudamiento, fuga y desindustrialización. De nuevo Thatcher, de la economía hasta el alma. Y Walsh: la miseria planificada.

Memoria y economía.

La dictadura y su plan económico



El 24 de marzo de 1976 asume el gobierno la Junta Militar. Es un punto de comienzo y la culminación de un plan regional. Estados Unidos toma el control de su patio trasero. La dictadura cívico-militar, con predominio de civiles en el control de los resortes económicos, impone un nuevo modelo basado en la acumulación rentística y financiera y la apertura externa irrestricta, comercial y de capitales. Las elites agropecuarias, los grandes grupos económicos y financieros locales, y los intermediarios de las finanzas y el comercio internacionales fueron los beneficiarios inmediatos y de largo plazo de estas políticas. Los perdedores: los trabajadores y trabajadoras, pequeños comerciantes, el sector industrial productivo.

País	Período	Protagonista
Argentina	1976-1983	General Videla. Triunvirato militar.
Chile	1973-1990	General Augusto Pinochet.
Bolivia	1964-1969	General René Barrientos.
	1971-1978	Coronel Hugo Bánzer.
Uruguay	1973-1976	Presidente Juan M.ª Bordaberry.
Brasil	1964-1967	General Humberto Castelo Branco.
Perú	1968-1975	General Juan Velasco Alvarado.
	1975-1980	General Francisco Morales Bermúdez.
Paraguay	1954-1989	General Alfredo Stroessner.
Nicaragua	1967-1979	Anastasio Somoza.
Ecuador	1963-1966	Junta Militar.
	1972-1976	General Guillermo Rodríguez.

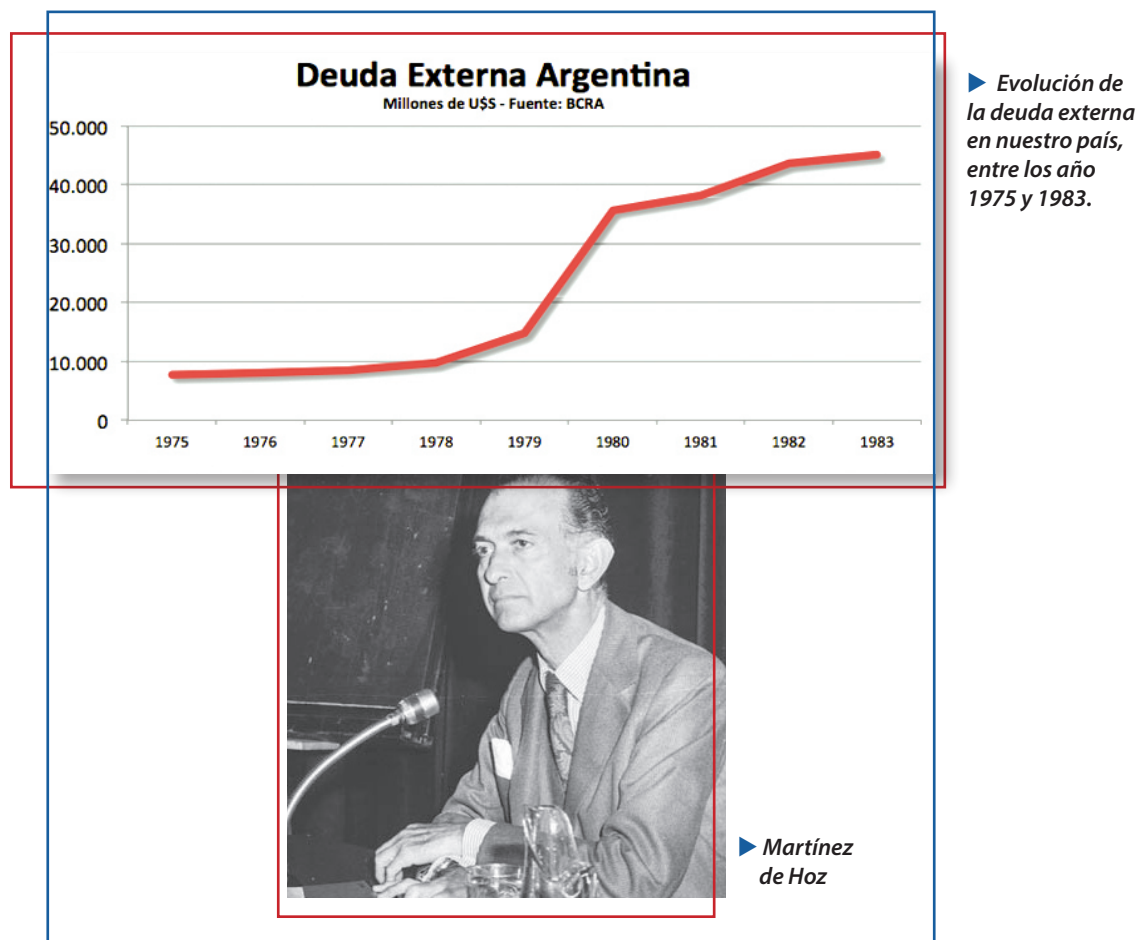
► *Dictaduras en América Latina. Segunda mitad del Siglo XX.*



Una prueba de este giro financiero es la Ley de Entidades Financieras de Martínez de Hoz, en 1977. Ésta desreguló el sector financiero y fue la punta de lanza de la timba financiera. Esto decía el entonces Ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, al presentar el proyecto⁴: *“Esto es un cambio de estructura de las instituciones financieras argentinas, una pequeña revolución que va mucho más lejos de lo que la gente ve. Los vamos a cambiar a todos y vamos a cambiar la mentalidad, que es lo importante”*. La Ley 21.526, de Entidades Financieras, aún sigue vigente.⁵ El cambio de mentalidad que proponía Martínez de Hoz, de una economía (y un individuo) pensada en función del interés general a una economía como instrumento del capital concentrado para agrandar la brecha de la desigualdad, hoy es una realidad a revertir.

En 1983 vuelve la democracia a nuestro país. La dictadura cívico-militar deja un saldo de 30.00 desaparecidos y desaparecidas, miles de personas detenidas y exiliadas, niños y niñas sin su identidad. 7 años de miseria planificada dejaron un endeudamiento externo enorme, la industria nacional destruida, una desigualdad como nunca antes en nuestro país.

El miedo, los lazos sociales rotos y la miseria son secuelas que aún hoy seguimos sufriendo.



⁴ http://www.lasleyesdeladictadura.com.ar/index.php?a=ReadArticle&article_id=3#:~:text=La%20ley%20de%20Entidades%20Financieras,de%20las%20tasas%20de%20inter%C3%A9s.

⁵ <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/16071/texact.htm>



NEOLIBERALISMO y despolitización de los derechos

Hoy en nuestro país escuchamos constantemente todo tipo de argumentos económicos reñidos con los Derechos Humanos. Como ejemplo, la teoría del derrame. Si tuviéramos que dibujarla, lo primero que sale es un vaso lleno, rebozando líquido. O peor, una mesa llena de comida de la que caen las migajas. Eso es la teoría del derrame. Que además de ser demostradamente falsa, anula toda dignidad humana, toda cualidad activa del sujeto. Hay que esperar el derrame, las sobras que nunca llegan.



► Capusotto nos propone una pieza maestra que aborda la teoría del derrame desde el humor.

► <https://www.youtube.com/watch?v=2bzd4tdLfE>:

Pero las teorías que se popularizan tampoco salen de repollos, ni únicamente de lo peor de la academia económica. Lo cierto es que si vemos nuestra historia reciente (pongamos desde el 1955 a esta parte) se cae lo de que el problema son los 70 años de peronismo. No hubo ninguna dictadura argentina que tenga una política económica con una mirada de soberanía nacional, a diferencia de lo que sucedió en otros países. Las políticas económicas de la dictadura argentina fueron entreguistas. Luego vino la hiperinflación y el mal gobierno

económico de Alfonsín. A salvarnos de la hiperinflación llegó Menem, que en el 91 trajo a un Ministro de Economía de la dictadura: Domingo Cavallo. Llegó el 1 a 1. Otra política de la cual estamos todavía pagando sus consecuencias. El punto máximo de uno de los problemas troncales de la economía argentina: la dolarización de la economía, el bimonetarismo. Una de las formas modernas de Estados Unidos para colonizar. Durante el menemismo se afianzó la idea de la regulación de la economía por parte del mercado y de la ineficiencia del Estado como excusa para las privatizaciones. Otra burla a los Derechos Humanos: la privatización de servicios básicos.

La impronta noventosa y menemista aún sigue vigente en la mentalidad (Martínez de Hoz dixit) o en el alma (según Thatcher) de los argentinos y las argentinas. Las mismas ideas aggiornadas volvieron al Estado en el 2015, en forma de CEOs y emprendedurismo. La batalla cultural nunca termina y se juega con la cancha inclinada y el árbitro en contra.



MÉTODO Y ALMA.

DESAFÍOS DE HOY

Un primer desafío es el de conectar los Derechos Humanos con la disputa económica. Poder discutir desde este paradigma ciertos supuestos que se dan como base cuando se habla de economía. El mérito como único parámetro posible, el dinero como bien supremo, el vivir con dignidad como sueño, la propiedad privada como derecho absoluto.

Para este propósito, creemos que la perspectiva de Derechos Humanos debe nutrirse de distintas disciplinas y echar mano a distintos instrumentos. Acá usamos desde frases maradonianas hasta encíclicas papales, pasando por reflexiones de pensadores nacionales y discursos mediáticos. Entendemos que también se trata de desacralizar y bajar del pedestal los Derechos Humanos, para usarlos como herramienta de transformación.

Por eso, el segundo desafío también tiene que ver con historizar las problemáticas económicas y por lo tanto, politizarlas. Cuando se despolitiza la economía, las desigualdades quedan en el plano de lo inexorable, de los fenómenos naturales. De ahí que el neoliberalismo suele utilizar metáforas climáticas o naturales para explicar fenómenos económicos.

Tercera cuestión: no alcanza la ciencia económica para explicar la economía. Capitalismo del alma, tecno-feudalismo. El capitalismo y la lógica del consumo desenfrenado llegó a cada rincón del cuerpo social e individual. Por lo tanto, de nuevo, hay que armarse con lo que tengamos a mano (y salir a buscar lo que haga falta).

Así, pensar la distribución de la riqueza desde un paradigma de Derechos Humanos. Problematicar la propiedad privada y pensarla en su función social. Exigir que los servicios públicos sean públicos. Que lo esencial sea para todas y todos.

Siempre construyendo consensos amplios. Desde la conversación y desde cada acción. Traigamos de nuevo la economía a la discusión política, a la discusión de todas y todos. Como dicen economistas del pensamiento nacional: "Si te hablan de economía y no se entiende, es porque te están mintiendo".





Actividades para hacer en la semana:

▶▶ ACTIVIDAD 1:

Durante la última dictadura militar comenzó a cimentarse, en vínculo con el terrorismo de Estado, el proyecto neoliberal en Argentina. Un ejemplo de los principios de su proyecto político y los sentidos culturales construidos por el mismo, es la siguiente propaganda sobre sillas nacionales e importadas:

▶ <https://www.youtube.com/watch?v=Ys9GIRowehI>

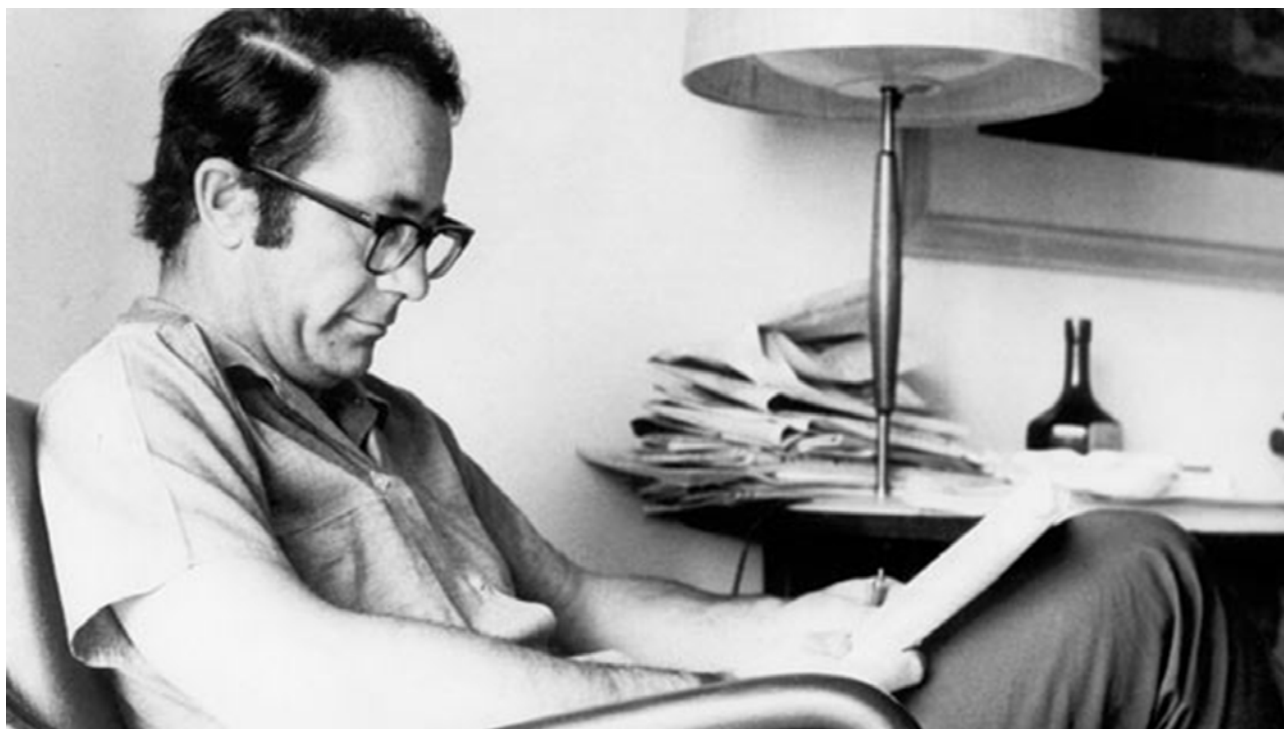


En base al video, pensemos:

- a) ¿Cómo representa a la industria nacional? ¿Y a las importaciones?
- b) ¿Qué consecuencias tenía, según la propaganda, la competencia en el mercado?
- c) Para reflexionar: ¿Qué relación podemos establecer entre lo presentado en la propaganda y las siguientes palabras de Rodolfo Walsh?

“Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son sin embargo los que mayores sufrimientos han traído al pueblo argentino ni las peores violaciones de los derechos humanos en que ustedes incurren. En la política económica de ese gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada.

En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40%, disminuido su participación en el ingreso nacional al 30%, elevado de 6 a 18 horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar, resucitando así formas de trabajo forzado que no persisten ni en los últimos reductos coloniales.



Congelando salarios a culatazos mientras los precios suben en las puntas de las bayonetas, aboliendo toda forma de reclamación colectiva, prohibiendo asambleas y comisiones internas, alargando horarios, elevando la desocupación al récord del 9% prometiendo aumentarla con 300.000 nuevos despidos, han retrotraído las relaciones de producción a los comienzos de la era industrial, y cuando los trabajadores han querido protestar los han calificados de subversivos, secuestrando cuerpos enteros de delegados que en algunos casos aparecieron muertos, y en otros no aparecieron.

(...)

Tampoco en las metas abstractas de la economía, a las que suelen llamar “el país”, han sido ustedes más afortunados. Un descenso del producto bruto que orilla el 3%, una deuda exterior que alcanza a 600 dólares por habitante, una inflación anual del 400%, un aumento del circulante que en solo una semana de diciembre llegó al 9%, una baja del 13% en la inversión externa constituyen también marcas mundiales, raro fruto de la fría deliberación y la cruda ineptia.



R. Walsh, Carta Abierta a la Junta Militar, 1977.



▶▶ ACTIVIDAD 2:

La crisis del 2001 marcó un punto de inflexión en el modelo neoliberal. A 20 años de ese momento, continuamos debatiendo las bases y supuestos de dicho modelo. A fin de hacer una revisión de ciertos supuestos, les invitamos a ver el siguiente video de Alejandro Barrios, economista y ex Director de la Comisión Nacional de Comercio Exterior y actual Subsecretario de Política y Gestión comercial en el Encuentro organizado por SUTEBA en 2015.

▶ <https://www.youtube.com/watch?v=iTnFbh57SvU&t=4s>

Para ver la exposición completa hacé click aquí:

▶ <https://www.youtube.com/watch?v=tghJhjbTmMM>

- a) ¿Qué desafíos se presentan a la hora de pensar la meta de pleno empleo en el marco del capitalismo trasnacional?
- b) ¿Qué rol tiene el Estado en la definición de las políticas económicas en el modelo propuesto por A. Barrios?
- c) Respecto a la relación Economía-Trabajo-Educación, Alejandro Barrios pone en discusión dos nociones liberales comúnmente escuchadas: “con educación se resuelve el problema de la pobreza” y “si te capacitas, puedes”. ¿Qué críticas realiza a estas ideas? ¿Qué desafíos identifica?

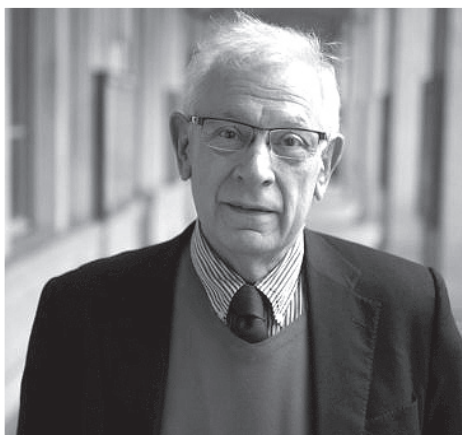
▶▶ ACTIVIDAD 3:

Respecto al vínculo entre educación, economía y Derechos Humanos, les invitamos a leer el siguiente fragmento de la Conferencia de P. Meirieu “*La opción de educar y la responsabilidad pedagógica*” (2013):



Quiero referirme a la democracia, la que están festejando aquí, el aniversario número 30 en la Argentina. La democracia nunca fue tan necesaria para el común del mundo, pero también podemos decir que nunca fue tan difícil, porque los sistemas financieros, los lobbys fuertes de toda índole, ven en esta democracia –cada vez más– un peligro para sus propios intereses; y tienen razón, porque la democracia es un peligro, es un peligro para los lobbistas, para los mercantes, para todos los mercados del mundo. No por eso tenemos que bajar los brazos, sino que en este momento la democracia necesita una plusvalía pedagógica y ya Rousseau en 1782, cuando publicó en el mismo año *El contrato social* y *el Emilio*, dijo: “No existe una democracia sin una educación democrática y para la democracia”, porque la educación es el futuro y la democracia es la preparación de ese futuro.

Quisiera concluir con una última observación, acerca de esta afirmación de que la pedagogía tiene que seguir siendo subversiva: es porque no trabaja para el mercan-



tilismo. Vivimos en un mundo donde sabemos que las riquezas no son infinitas, y esto lo decía Albert Jacquard (que murió hace un tiempito). En este mundo sigue existiendo una sola riqueza infinita, no es el petróleo, no es la energía nuclear, tampoco es la soja: son los hombres y las mujeres, son nuestros hijos, porque esa energía es renovable de manera infinita y es la única riqueza inagotable. La cultura tiene esa calidad extraordinaria: cuanto más consumimos cultura, más cultura hay. Contrariamente a los enfoques mercantilistas que sostienen que cuanto más consumimos mercaderías, más desaparecen; la cultura, cuanto más la consumimos, más va a existir; y hace a las riquezas de los hombres y las mujeres.



Phillipe Meirieu (2013).

*La opción de educar y la responsabilidad pedagógica.
Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.*

Para reflexionar:

- a) ¿Por qué P. Meirieu sostiene que la educación democrática es peligrosa según la perspectiva del mercado trasnacional?**
- b) ¿Qué vínculo establece el autor entre transmisión cultural y educación democrática?**
- c) ¿Qué desafíos supone la mercantilización de la educación, en particular en la actual coyuntura?**

